

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w formie powierzenia z zakresu pomocy społecznej

Adnotacje urzędowe	
Nazwa zadania określonego w konkursie	Organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych na rzecz osób dorosłych oraz dzieci i młodzieży z zaburzeniami psychicznymi zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Krotoszyn w latach 2024-2028
Nr Oferty	
Nazwa Oferenta	
Adres Oferenta	

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

L.p.	Przedmiot oceny	Skala punktów	Opis kryteriów	Przyznana liczba punktów przez Komisję konkursową					Średnia arytmetyczna
				1	2	3	4	Suma	
I.	Ocena możliwość realizacji zadania publicznego przez Oferenta	max. 32 pkt							
1.	Doświadczenie Oferenta, tj. skuteczność w ramach konkursu stosowane są preferencje dla oferentów, którzy posiadają doświadczenie w realizacji tego typu zadania co ogłoszony konkurs	0 albo 5 albo 10 albo 15	0 pkt - Oferent bez doświadczenia w realizacji tego typu zadania co ogłoszony konkurs						
			5 pkt - Oferent z doświadczeniem 1-3 lata w realizacji tego typu zadania co ogłoszony konkurs						
			10 pkt - Oferent z doświadczeniem 4-6 lat w realizacji tego typu zadania co ogłoszony konkurs						
			15 pkt - Oferent z doświadczeniem powyżej 6 lat w realizacji tego typu zadania co ogłoszony konkurs						
2.	Doświadczenie koordynatora, tj. stosowane są preferencje dla oferentów, którzy posiadają koordynatora z co najmniej wykształceniem średnim i co najmniej z 5-rocznym doświadczeniem w realizacji tego typu zadania (muszą być spełnione łącznie)	0 albo 5 albo 10	0 pkt - Koordynator nie posiada wykształcenia średniego ani wyższego i brak 5 lat doświadczenia w realizacji tego typu zadania						
			5 pkt - Koordynator posiada co najmniej wykształcenia średnie i 5-6 lat doświadczenia w realizacji tego typu zadania						
			10 pkt - Koordynator posiada co najmniej wykształcenia średnie i powyżej 6 lat doświadczenia w realizacji tego typu zadania						

3.	Zasoby rzeczowe, które będą wykorzystane do realizacji zadania publicznego	0 albo od 1 do 7	0 pkt - brak zasobów rzeczowych od 1 do 7 pkt - Oferent wykazał zasoby rzeczowe i je opisał						
II. Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania		max. 15 pkt							
4.	Przedstawione koszty są czytelne, a zaplanowane środki są niezbędne (adekwatne) do poniesienia ze względu na zaplanowane działania	0 albo 5 pkt	0 pkt - oznacza, że koszty są nieczytelne i oferta zawiera koszty zbędne ze względu na zaplanowane działania, a ich skorygowanie w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej 5 pkt - oznacza, że wszystkie przedstawione koszty w ofercie są niezbędne do poniesienia ze względu na zaplanowane działania						
5.	Przedstawione koszty realizacji zadania publicznego są racjonalne i efektywne (zgodnie z zasadą racjonalnego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi)	0 albo 5 pkt	0 pkt - oznacza, że oferta zawiera koszty zawyżone i nieracjonalne, a skorygowanie w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej 5 pkt - oznacza, że wszystkie przedstawione koszty, spełniają wymogi racjonalnego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów						
6.	Przedstawione koszty zostały przygotowane poprawnie, tj. koszty zostały prawidłowo zakwalifikowane do danej kategorii kosztów, poszczególne pozycje kosztów zawierają prawidłową kalkulację, nie zawierają kosztów niekwalifikowanych	0 albo 5 pkt	0 pkt - oznacza, że koszty zawiera liczne błędy, których skorygowanie na etapie oceny merytorycznej nie jest możliwe 5 pkt - oznacza, że koszty zostały prawidłowo zakwalifikowane do danej kategorii kosztów, poszczególne pozycje kosztów zawierają prawidłową kalkulację i nie ujęto kosztów niekwalifikowanych						
III. Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których Oferent będzie realizował zadanie publiczne		max. 40 pkt							
7.	Oferta jest zgodna ze szczegółowymi warunkami realizacji zadania, tj. odnosi się do specyfiki i tematyki ogłoszenia konkursowego	0 albo od 1 do 10 pkt	0 pkt - opis proponowanych warunków realizacji zadania nie gwarantuje właściwą realizację zadania od 1 do 10 pkt - opis proponowanych warunków realizacji zadania gwarantuje właściwą realizację zadania						
8.	Kwalifikacje osób bezpośrednio realizujących zadania	0 albo 15 pkt	0 pkt - kwalifikacje niedostosowane do realizacji zadania lub nieopisane w ofercie (brak lub niewystarczające) 15 pkt - kwalifikacje zgodne z rozporządzeniem						
9.	Poprawność i realność harmonogramu realizacji zadania	0 albo 1 do 15 pkt	0 pkt -harmonogram nie zawiera wszystkich planowanych działań i nie gwarantuje właściwą realizację zadania						

			od 1 do 15 pkt - harmonogram działań zawiera wszystkie planowane działania i jest spójny z zakresem działań wykazanych z opisem sposobu realizacji oferty i kalkulacją kosztów ujętych w zestawieniu kosztów realizacji zadania						
IV. Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku Oferenta, który w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków			max. 3 pkt	0 pkt - brak realizacji zadań zleconych w latach poprzednich rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków					
				od 1 do 3 pkt - (rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków) ocena subiektywna oceniającego					
RAZEM (maksymalnie 90 punktów)									

Minimalna liczba punktów w ocenie merytorycznej uprawniających Oferenta do otrzymania dotacji **wynosi 63 punkty przyznanych przez Komisję Konkursową.**

L.p.	Komisja Konkursowa w składzie	Podpis czytelny (imię i nazwisko)
1.	Przewodniczący Komisji Konkursowej	
2.	Z-ca Przewodniczącego Komisji Konkursowej	
3.	Członek Komisji Konkursowej	
4.	Członek Komisji Konkursowej	

Uwagi i rekomendacje Komisji w zakresie realizacji zadania przez Oferenta:	
Data i podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej	